

znak: WAG-II.261.84.2020  
WAG-II.W....4588....AB.2021

Katowice, dnia 12 stycznia 2021 r.

**DO**  
**WYKONAWCÓW**

dotyczy: świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym (zamówienie nr 21/us/2020)

W załączeniu przekazuję treść pytań jednego z Wykonawców, jakie wpłynęły do Zamawiającego w dniu 05.01.2021 r. w związku z SIWZ oraz w oparciu o pkt VIII ppkt 7 SIWZ udzielam stosownych odpowiedzi. Zmiany treści SIWZ wynikające z niniejszego pisma wprowadzam w oparciu o pkt VIII ppkt 8 SIWZ.

**Zapytanie nr 1**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Pocztowego niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

**Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczenia na przesyłkach Zamawiającego znaków opłaty innego Operatora Pocztowego przy zachowaniu wszystkich wymagań określonych w umowie, w szczególności wymagań dotyczących terminów oraz kosztów za zwroty listów nieodebranych.

**Zapytanie nr 2**

Czy Zamawiający w związku z tym, iż umożliwi wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego? W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający.

**Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający nie wyraża na powyższe zgody.

**Zapytanie nr 3**

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość

świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zasady adresowania winny stanowić element regulaminu świadczenia usług pocztowych, który Wykonawca załącza do oferty, jeżeli Wykonawca go posiada. Zgodnie z wiedzą, którą dysponuje Zamawiający Wykonawca zadający pytanie posiada stosowny regulamin.

#### **Zapytanie nr 4**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie wymiarów przesyłek listowych dotyczących niniejszego postępowania według poniższego:

- a) przesyłka listowa o masie do 500 g to przesyłka, której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 230 mm, szerokość – 160 mm.
- b) przesyłka listowa o masie do 1 000 g to przesyłka, której maksymalne wymiary nie mogą przekroczyć: wysokość – 20 mm, długość – 325 mm, szerokość – 230 mm.
- c) przesyłka listowa o masie do 2 000 g to przesyłka o maksymalnych wymiarach - gdzie suma długości, szerokości i wysokości przesyłki nie może przekroczyć 900 mm, przy czym największy z wymiarów nie może przekroczyć 600 mm,

#### **oraz o potwierdzenie wymiarów paczek pocztowych, które wynoszą:**

MAKSIMUM: suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

MINIMUM: wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, z tolerancją +/- 2 mm., przy czym:

**GABARYT A** to paczki o wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

**GABARYT B** to paczki o wymiarach:

MINIMUM - jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm,

MAKSIMUM - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość - 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm;

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Potwierdzam wymiary przesyłek listowych zawarte w pytaniu.

#### **Zapytanie nr 5**

W § 4 ust. 2 Wzoru Umowy dla Pakietu I, Zamawiający wskazuje, że nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniach ich przekazania Wykonawcy przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o modyfikację powyższego zapisu poprzez dodanie:

*„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.*

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy oraz zasady poprawnego adresowania przesyłek, Zamawiający dodaje w § 4 ust.2a wzoru umowy dla pakietu I zapis w brzmieniu:

*„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek, Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż przesyłka nie będzie nadana w danym dniu”.*

#### **Zapytanie nr 6**

W związku z tym, iż znaczna część przesyłek poleconych będących przedmiotem zamówienia stanowią przesyłki ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz faktem, iż Zamawiający jest instytucją publiczną, Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do niniejszej dokumentacji przetargowej wymogu zgodnie z poniższym:

*„Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) następujące zamówienia:*

*co najmniej 1 zamówienie polegające na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Za usługę niezbędną do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia uważa się usługę o wartości nie mniejszej niż 700 000,00 zł brutto. Przez jedno zamówienie Zamawiający rozumie usługę na rzecz jednego podmiotu w ramach jednego kontraktu (umowy) trwającego co najmniej 12 miesięcy”.*

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowego warunku udziału w postępowaniu.

Należy zauważyć, iż określenie warunków udziału w postępowaniu ma na celu zapewnienie, aby zamówienie powierzono podmiotowi zdolnemu do prawidłowej realizacji zamówienia, przy czym to do Zamawiającego należy określenie zarówno rodzaju oraz zakresu stawianych Wykonawcom wymagań.

Należy podkreślić, iż Zamawiający, stosownie do art. 7 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych (j.t. Dz.U z 2019, poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „pzp”, zobowiązany jest przy podejmowaniu decyzji czy i jakie warunki udziału zostaną określone w SIWZ uwzględnić obowiązek zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasady proporcjonalności. W szczególności warunek udziału w postępowaniu nie może być warunkiem nadmiernym.

W doktrynie, w oparciu o orzecznictwo Trybunału (wyrok z dnia 4 grudnia 2003 r. sygn. akt C-448/01) podnosi się, że postawienie wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa a dyskryminować małych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie (zob. również orzecznictwo KIO, np. wyrok KIO z 14.03.2017 r., sygn. akt KIO 371/17).

### **Zapytanie nr 7**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż zwroty przesyłek wskazane w pozycjach 12-13 Kalkulacji Cenowej (Opis Przedmiotu Zamówienia i kalkulacja cenowa ) dotyczą przesyłek rejestrowanych.

Wykonawca zwraca się także z prośbą o potwierdzenie, iż za zwroty paczek pocztowych Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z obowiązującym Cennikiem aktualnym na dzień nadania przesyłki.

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający potwierdza, iż zwroty przesyłek wskazane w pozycjach 12-13 formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I dotyczą przesyłek rejestrowanych.

Zamawiający potwierdza, iż za zwroty paczek pocztowych będzie ponosił opłaty zgodnie z aktualnym cennikiem, stosownie do zapisów § 3 ust. 12 wzoru umowy.

### **Zapytanie nr 8**

W związku z faktem, iż Zamawiający w rozdziale XIII SIWZ wskazuje na sposób obliczenia ceny oferty brutto w danym pakiecie, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

**W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu rozdziału XIII SIWZ dla Pakietu I poprzez dodanie ustępu o następującym brzmieniu:**

- a) zmiany cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem, iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Należy zauważyć, iż podstawową zasadą w przypadku udzielania zamówień publicznych jest złożenie ofert z ceną obowiązującą przez cały okres realizacji umowy. Od tej zasady pzp przewiduje ściśle określone wyjątki, które jednak nie obejmują kwestii opisanych w pytaniu (zob. np. art. 142 ust. 5 pzp).

Należy również podkreślić, iż ilość przesyłek wskazana w formularzu opis przedmiotu zamówienia oraz kalkulacja cenowa pakiet I, została skalkulowana w oparciu o szacowane ceny jednostkowe, przy założeniu ich niezmienności w całym okresie realizacji zamówienia. Zamawiane ilości przesyłek oszacowano także przy uwzględnieniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, która wynika z planu finansowego Zamawiającego.

W związku z powyższym oraz uwzględniając fakt, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z założenia ma doprowadzić do uzyskania ceny obowiązującej przez cały okres obowiązywania umowy, Zamawiający nie wyraża na zgodę na zawartą w pytaniu propozycję.

### **Zapytanie nr 9**

Zamawiający w dokumentacji przetargowej postawił wymóg doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego w ściśle określonych godzinach każdego dnia roboczego.

Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie. Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie np. D + 1 może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o modyfikację postanowień zawartych w § 3 ust. 13 Wzoru Umowy dla pakietu I oraz całej dokumentacji przetargowej:

*"Wykonawca zobowiązuje się dostarczać przesyłki pocztowe do siedziby Zamawiającego codziennie od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8:00 do 11:00."*

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Dostarczanie przesyłek stanowi realizację jednego z istotnych z punktu widzenia interesów Zamawiającego obowiązków Wykonawcy. Obowiązek ten został przewidziany we wzorze umowy pakiet I i wynika ze względów organizacyjnych Zamawiającego. Dostarczanie przesyłek do godz. 11:00, zamiast, jak wymaga Zamawiający, do godz.

9:30, mogłoby spowodować negatywne skutki w postaci niedotrzymania wymaganych terminów udzielenia odpowiedzi.

#### **Zapytanie nr 10**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury wskazanej w § 6 ust. 3 pkt. 2 Wzoru Umowy dla Pakietu I, oraz § 4 ust. 4 Wzoru Umowy dla Pakietu II rozumie dokument wystawiony zgodnie z zapisami w art. 106e Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Pod pojęciem prawidłowo wystawionej faktury Zamawiający rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług, oraz zgodnie z obowiązującą na dany pakiet umową.

#### **Zapytanie nr 11**

Uwzględniając obecnie obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego wynikający z zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19 (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 roku) Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do aktualnej/szczegółnej sytuacji.

Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadkach, spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnych od Wykonawcy) mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

W § 3 ust. 3 umowy na pakiet I in fine, tj. po zdaniu „Zmiana niezgodna z wymogiem odległości od siedziby Zamawiającego w Katowicach będzie bezskuteczna” wprowadza się zapis: „Zmiana wskazanej placówki z powodów związanych z epidemią lub stanem zagrożenia epidemiologicznego będzie możliwa bez obowiązku zachowania wymogu odległości od ww. siedziby Zamawiającego i może obowiązywać wyłącznie w okresie epidemii lub stanu zagrożenia epidemiologicznego”.

W § 2 ust. 6 umowy na pakiet II in fine, tj. po zdaniu „Zmiana wskazanej placówki będzie możliwa przy zachowaniu wymogu odległości od ww. siedziby Zamawiającego” wprowadza się zapis: „Zmiana wskazanej placówki z powodów związanych z epidemią lub stanem zagrożenia epidemiologicznego będzie możliwa bez obowiązku zachowania wymogu odległości od ww. siedziby Zamawiającego i może obowiązywać wyłącznie w okresie epidemii lub stanu zagrożenia epidemiologicznego”.

#### **Zapytanie nr 12**

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym.

Wykonawca wnioskuję o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”).

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca.

Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji.

Wykonawca wnioskuję do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „cena” – 70%)

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.11.2020 r.

$$Z=(Zx)/Zmax \times 30\%$$

gdzie:

1. Z – liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.11.2020 r.
2. Z<sub>x</sub> – liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.11.2020 r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z<sub>max</sub> – największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 30.11.2020 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia wnioskowanego kryterium oceny ofert.

Należy zauważyć, że Wykonawca posiada prawo do żądania usunięcia kryterium lub kryteriów oceny ofert, gdy te są niezgodne z obowiązującymi przepisami, w szczególności naruszają zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców. Taka sytuacja jednak w niniejszym postępowaniu nie zachodzi. To do zamawiającego należy wybór konkretnych kryteriów oceny ofert a w niniejszej procedurze zamawiający podjął decyzję o zastosowaniu jednego kryterium „cena” w pakietach I oraz II. Wybór kryteriów oceny ofert w sposób szczególny zależy od woli zamawiającego w niniejszym postępowaniu, jako postępowaniu na usługi społeczne. Pragnę również zauważyć, iż niniejsze postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem normy art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „pzp”), co oznacza, iż jedynymi przepisami, do których stosowania zamawiający jest zobowiązany są art. 138o ust.2-4 pzp.

#### **Zapytanie nr 13**

W § 3 ust. 9 Wzoru Umowy dla Pakietu I, Zamawiający wskazał, że będzie korzystał z druków „potwierdzenia odbioru”.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”).

W przypadku konieczności skorzystania przez Zamawiającego ze specjalnych druków potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”), Zamawiający zapewni je we własnym zakresie, po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.



### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający potwierdza, że będzie korzystał z druków potwierdzenia odbioru („żółte zwrotki”). Natomiast w przypadku druków specjalnych potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”) będą zgodne z wymaganiami ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. ( Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm. ) Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym § 3 ust. 9 zdanie drugie wzoru umowy Pakiet I otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu nieodpłatnie druki zwrotnych potwierdzeń odbioru (ZPO) – żółte zwrotki oraz druki z numerem nadawczym „R” - w przypadku przesyłek poleconych”.

### **Zapytanie nr 14**

W § 6 ust. 11 Wzoru Umowy dla Pakietu I, Zamawiający za dzień zapłaty przyjmuje dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

**Wnioskujemy o modyfikację zapisu § 6 ust. 11 Wzoru Umowy dla Pakietu I:**

*„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.*

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający wyraża na powyższe zgodę.

§ 6 ust. 11 Wzoru Umowy dla Pakietu I otrzymuje brzmienie:

*„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.*

### **Zapytanie nr 15**

W przedsiębiorstwie Wykonawcy zostały przyjęte procedury dotyczące m.in. zasad w zakresie użycia maszyny/maszyn do frankowania.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania załącznika do Umowy dla Pakietu I dotyczącego zasad w zakresie użytkowania maszyny/ maszyn do frankowania.

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający nie może odnieść się do propozycji treści zasad, których nie przedstawiono.

### **Zapytanie nr 16**

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe i transportowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze

względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu w § 6 ust. 3 pkt 2 Wzoru Umowy dla Pakietu I, oraz § 4 ust. 4 Wzoru Umowy dla Pakietu II

**Proponujemy modyfikację zapisów:**

*„Zamawiający zapłaci wynagrodzenie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w ciągu 21 dni od dnia jej wystawienia....”.*

**Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający wyraża na powyższe zgodę.

W związku z powyższym:

- § 6 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy dla pakietu I otrzymuje brzmienie: „za dany miesiąc z dołu – w przypadku opłat za zwrot do nadawcy przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy, w przypadku przesyłek z opłatą przerzuconą na adresata, w przypadku przesyłek nadanych przy pomocy terminala pocztowego, a także w przypadku wszystkich pozostałych usług, w tym za odbiór korespondencji, Zamawiający zapłaci wynagrodzenie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w ciągu 21 dni od dnia jej wystawienia za dany miesiąc, pod warunkiem, że dostarczenie prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 7 dni roboczych licząc od dnia wystawienia faktury. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi: w ciągu 10 dni licząc od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego”.
- § 4 ust. 4 wzoru umowy dla pakietu II otrzymuje brzmienie: „Wynagrodzenie za realizację przekazów płatne będzie w okresach miesięcznych za dany miesiąc z dołu. Zamawiający zapłaci wynagrodzenie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w ciągu 21 dni od dnia jej wystawienia za dany miesiąc, na nr konta Wykonawcy wskazany na fakturze, pod warunkiem, że dostarczenie prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 7 dni roboczych licząc od dnia wystawienia faktury. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT określa się jako termin do 10 dni licząc od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT do siedziby Zamawiającego”.

**Zapytanie nr 17**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości wadium, o którym mowa w rozdziale IX SIWZ dla Pakietu I do kwoty 15 000,00 zł.

**Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający informuje, iż brak jest podstaw do zmniejszenia wysokości wadium. Należy zauważyć, iż stosownie do art. 45 ust. 4 pzp 4. Zamawiający określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia. Wysokość wadium w niniejszym postępowaniu została określona na poziomie ok. 1%, co nie jest wymaganiem wygórowanym.

### Zapytanie nr 18

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu pkt. 9 OPZ dla pakietu II.

Proponujemy zapis pkt. 9 OPZ dla pakietu II:

9. Potwierdzenie przyjęcia do realizacji przekazu musi nastąpić w tym samym dniu w którym następuje zasilenie rachunku bankowego pod warunkiem, że przelew będzie prawidłowo opisany.

### Odpowiedź (wyjaśnienie)

Zamawiający wyraża na powyższe zgodę.

Pkt. 9 opisu przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie:

*Potwierdzenie przyjęcia do realizacji przekazu musi nastąpić w tym samym dniu w którym następuje zasilenie rachunku bankowego pod warunkiem, że przelew będzie prawidłowo opisany.*

W załączeniu formularz opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II po zmianie.

### Zapytanie nr 19

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu pkt. 8 OPZ dla pakietu I.

Proponujemy zapis pkt. 8 OPZ dla pakietu I:

8. Po nadaniu przesyłek Wykonawca dostarczy Zamawiającemu jeden egzemplarz książki nadawczej (dowód nadania), nie później niż następnego dnia roboczego w godzinach odbioru przesyłek od Zamawiającego.

### Odpowiedź (wyjaśnienie)

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Z uwagi na potrzeby Zamawiającego wynikające z konieczności weryfikacji nadanych przesyłek, należy zachować dotychczasowe zapisy formularza opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet I.

### Zapytanie nr 20

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych.

**Proponujemy zapis § 9 ust. 2 Wzoru umowy dla Pakietu I oraz § 7 ust. 3-4 Wzoru umowy dla Pakietu I:**

**§ 9 ust. 2 Wzoru umowy dla pakietu I**

2), „Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,02% wynagrodzenia całkowitego brutto umowy....”,

**§ 7 ust. 3-4 Wzoru umowy dla pakietu II**

3) „Wykonawca obowiązany jest zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 zł za każdy dzień zwłoki w przypadku nieterminowego nadania przekazów pocztowych (§ 3 ust. 1) w sytuacji gdy zwłoka była większa niż 2 dni robocze liczone od dnia uznania rachunku bankowego Wykonawcy”

4) „Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 15 zł za każdy dzień zwłoki w przypadku nieterminowego potwierdzenia przyjęcia do realizacji przekazu, w sytuacji, gdy zwłoka była większa niż 2 dni robocze liczone od dnia zasilenia rachunku bankowego Wykonawcy, w przypadku niedokonania potwierdzenia przyjęcia do realizacji przekazu najpóźniej w następnym dniu roboczym, po dniu, w którym nastąpiło zasilenie rachunku bankowego Wykonawcy, gdy zdarzenie miało miejsce dla co najmniej 10 przekazów w skali miesiąca kalendarzowego”

#### **§ 2 ust. 2 Wzoru umowy o zachowaniu poufności dla pakietów I-II**

„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę obowiązków dotyczących Informacji Poufnych, o których mowa w niniejszej Umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdą ujawnioną informację Poufną, na żądanie Zamawiającego, w terminie do 14 dni roboczych od chwili otrzymania wezwania do zapłaty.”

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zamawiający informuje, iż kary umowne w okresie ostatnich lat były kilkakrotnie zmniejszane na korzyść Wykonawców. Zamawiający nie widzi podstaw do dalszego zmniejszania kar umownych.

#### **Zapytanie nr 21**

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu w Rozdziale XIII oraz § 13 Wzoru Umowy dla Pakietu I, i § 11 Wzoru Umowy dla pakietu II wskazuje na stosowanie mechanizmu podzielonej płatności (split payment).

Żgodnie z Załącznikiem nr 15 do ustawy o VAT usługi pocztowe nie są objęte stosowaniem mechanizmu podzielonej płatności.

Z uwagi na powyższe wnioskujemy o wykreślenie zapisu dotyczącego stosowania mechanizmu podzielonej płatności (split payment) z dokumentacji przetargowej.

#### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Zapisy dotyczące mechanizmu podzielonej płatności są zapisami ogólnymi, odnoszącymi się do płatności za nabywane towary i usługi, w których kwota należności przekracza 15 000 zł. Na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie podejmuje decyzji, czy mechanizm podzielonej płatności będzie miał zastosowanie. O kwestii tej będą decydowały przepisy obowiązujące w dniu dokonania danej płatności. Stąd m.in. brzmienie tytułu jednostki redakcyjnej wzoru umowy: „Mechanizm podzielonej płatności – jeżeli dotyczy”.

W tej sytuacji Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ww. zapisów.

#### **Zapytanie nr 22**

W przedsiębiorstwie Wykonawcy zostały przyjęte procedury dotyczące wdrażania umów finansowych. Zwracamy się z prośbą o akceptację dokumentów wymaganych przy zawieraniu umów finansowych, np. parametry umowy.

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Powszechnie obowiązujące przepisy nie zawierają pojęcia *parametrów umowy*.

Ponadto Wykonawca nie sprecyzował o akceptację jakich dokumentów chodzi, np. załączając wzór stosownych dokumentów. Udzielenie odpowiedzi na tak sformułowane pytanie nie jest obiektywnie możliwe. Pragnę zauważyć, iż treść umowy, jaka zostanie zawarta na dany pakiet z wybranym Wykonawcą, musi być zgodna z wzorem umowy na dany pakiet stanowiącym integralną część SIWZ, przy uwzględnieniu ewentualnych zmian wprowadzonych w toku procedury przez Zamawiającego, np. w wyniku wyjaśnień do SIWZ.

### **Zapytanie nr 23**

Wykonawca jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529), tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

Dane osobowe pozyskane przez Wykonawcę do realizacji usługi, przetwarzane będą w zbiorze, którego administratorem jest Wykonawca i to Wykonawca decyduje o środkach przetwarzania przekazanych danych. W związku z powyższym nie ma konieczności zawierania z Wykonawcą w tym zakresie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnioskuje o rezygnację z Załącznika do umowy o zachowaniu poufności - Oświadczenia o zobowiązaniu do zachowania poufności Wykonawcy.

### **Odpowiedź (wyjaśnienie)**

Z uwagi na regulacje obowiązujące w NFZ związane z polityką bezpieczeństwa Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. załącznika do umowy (dot. pakietów I i II). Umowa o zachowaniu poufności nie narusza przepisów art. 41 i 42 ustawy Prawo pocztowe.

### **Zapytanie nr 24**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert. Zainteresowanym Wykonawcom potrzebny jest czas do sporządzenia oferty z uwzględnieniem odpowiedzi Zamawiającego na otrzymane wnioski o wyjaśnienie treści Ogłoszenia.

Zamawiający w rozdziale XII SIWZ wskazuje, iż korespondencja przychodząca do Śląskiego OW NFZ przed zarejestrowaniem poddawana jest 24-godzinnej kwarantannie.

Zwracamy również uwagę, iż dzień 06 stycznia 2021 r. jest dniem wolnym od pracy. Jesteśmy przekonani, iż zmiana terminu składania ofert do dnia 15 stycznia 2021 r. do godziny 14:00 dla ww. postępowania nie spowoduje uciążliwości zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania.



**Odpowiedź (wyjaśnienie)**

W celu umożliwienia Wykonawcom uwzględnienia w treści ofert składanych na dany pakiet odpowiedzi oraz zmian wprowadzonych niniejszym pismem przedłużam termin składania ofert **do dnia 15.01.2021 r. do godz. 14.00.** Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 15.00.

Tym samym odpowiedniej zmianie w zakresie terminu składania i otwarcia ofert ulegają zapisy pkt XI lit.D (ramka) oraz pkt XII ppkt 1 i ppkt 4 SIWZ.

Udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi (wyjaśnienia), a także wprowadzone zmiany, stanowią część SIWZ. Formularz opis przedmiotu zamówienia i kalkulacja cenowa pakiet II oznaczony *po zmianie* należy złożyć w ofercie na pakiet II jako obowiązujący.

Z poważaniem

Z upoważnienia Dyrektora  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

*Ewa Kłobza*

**RADCA PRAWNY**

*mgr Teresa Łądowska*

**KIEROWNIK**

Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Mariusz Partyka*

**NACZELNIK**

Wydziału Administracyjno-Gospodarczego  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Katarzyna Kłis*

**SPECJALISTA**

Działu Inwestycji i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

*Agnieszka Broniewicz*