

Katowice, 20 marca 2025 r.

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.2.2025

Znak pisma: 2025.119217.DW

DECYZJA Nr 2/12/2025/OD

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Szpitali Miejskich, ul. Strzelców Bytomskich 11 41-500 Chorzów, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-000011/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, przy udziale stron:

- 1) OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, 31-215 Kraków, Żabiniec 16

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie orzeka:

oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 14.11.2024 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od

1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-000011/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze obejmującym p. będziński, gliwicki, tarnogórski, m. Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Świętochłowice, Zabrze. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3.292.476,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 5.12.2024 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono siedem ofert. Odwołujący ofertę nr 12-25-000011/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/7 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez sześciu Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. Jedną ofertę odrzuciła w całości z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 o świadczeniach opieki zdrowotnej. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 14.02.2025 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru jednej oferty.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.02.2025 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- obszary kontraktowania zostały określone odmiennie niż w postępowaniach ogłoszonych w latach ubiegłych. Podział obszarów kontraktowania narusza zasadę równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- z przyjętego podziału terytorialnego, a także przyjętej przez Komisję Konkursową prowadzącą postępowanie interpretacji przepisów Rozporządzenia Ministra

Zdrowia żaden z Oferentów nie mógł twierdząco odpowiedzieć na pytanie zawarte w punktach 1.2 oraz 1.3 w kategorii ciągłość,

- nieuzasadnione jest ocenianie warunku w kategorii kompleksowość: 1.1. Realizacja umowy w rodzaju ratownictwo medyczne przez okres co najmniej 3 lat w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania, lub realizacja umowy w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego przez okres co najmniej 2 lat, w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania, który to warunek został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w odniesieniu do zawartych umów na inne miejsca udzielania świadczeń, inne obszary zabezpieczenia, a nawet z innymi Oddziałami Wojewódzkimi NFZ,
- błędna weryfikacja Komisji Konkursowej spełnienia przez Oferenta OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. warunku kryterialnego polegającego na posiadaniu Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością , tym samym błędne przyznanie Oferentowi 8 punktów rankingujących za spełnienie warunku,
- zgodnie z treścią księgi rejestrowej Oferenta OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. na dzień 5 grudnia 2024 r. w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą komórka wskazana jako miejsce udzielania świadczeń (miejsce stacjonowania zespołów) ZTM Chorzów była wskazana w księdze z datą rozpoczęcia działalności od dnia 1 stycznia 2025 r. zatem nie spełnia warunku wymaganego określonego z Zarządzenia Prezesa NFZ, wobec braku posiadania na dzień złożenia oferty działającej komórki organizacyjnej zgodnie z kodami wskazanymi w Zarządzeniu Prezesa NFZ,

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, iż przyjęta przez Komisję Konkursową interpretacja spełnienia warunku w przypadku gdy obszar objęty przedmiotem postępowania konkursowego choćby częściowo pokrywa się z obszarem, na którym w dniu złożenia oferty przez Oferenta realizowane są przez niego świadczenia w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w sposób jaskrawy uwidacznia

uprzywilejowanie wybranego oferenta. Uprzywilejowanie to polegało na tym, że Oferent w obecnie ogłoszonych postępowaniach uprawniony był do udzielania pozytywnej odpowiedzi na pytanie ankietowe, aż w trzech postępowaniach Konkursowych. Zgodnie z otrzymanym zestawieniem obejmującym listę rankingującą podmiotów biorących udział w postępowaniu konkursowym zarówno Oferent OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. jak i Oferent Falck Medycyna Sp. z o.o. otrzymał maksymalną liczbę punktów za kryterium kompleksowość. Zdaniem Odwołującego wskazanym powyżej Oferentom Komisja Konkursowa błędnie przyznała punkty rankingujące z kryterium kompleksowość z uwagi na błędne zastosowanie przepisów. Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z Rejestrem Podmiotów wykonujących działalność leczniczą, NR księgi 000000208819 prowadzonym przez Wojewodę Małopolskiego komórka organizacyjna wskazana przez Oferenta OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. K. jako miejsce udzielania świadczeń w postępowaniu rozpoczęła swoją działalność w dniu 1 stycznia 2025 r. Wobec powyższego brak jest możliwości aby Oferent posiadał w dniu 5 grudnia 2024 r. Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością obejmujący komórkę organizacyjną, która rozpoczęła działalność prawie miesiąc później - z dniem 1 stycznia 2025 r. Wątpliwe jest dokonanie przez jednostkę certyfikującą system zarządzania jakością oceny komórki organizacyjnej, która na dzień oceny nie prowadziła działalności leczniczej.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego Strony z uprawnienia tego skorzystały.

Po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego, Odwołujący złożył w dniu 5 marca 2025 r. dodatkowe zarzuty dotyczące rozstrzygnięcia postępowania konkursowego.

Odwołujący po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, stwierdza, że doszło do uchybienia w zakresie staranności weryfikacji prawdziwości informacji zawartych w ofercie OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. zawierającej wątpliwy Certyfikat ISO 9001. Zastrzeżenia wzbudza fakt, że przedmiotowy dokument został wystawiony w dniu 5 grudnia 2024 r. i obejmuje komórkę organizacyjną zlokalizowaną w Chorzowie, która wg. stanu księgi rejestrowej na dzień 4 grudnia 2024 r. nie występowała w strukturze organizacyjnej. Ponadto jako datę rozpoczęcia działalności przez przedmiotową komórkę

organizacyjną wskazano dzień 1 stycznia 2025 r. Wiarygodność dokumentu dodatkowo podważa fakt, że jego kopia załączona do oferty została potwierdzona za zgodność z oryginałem w dniu 4 grudnia 2024 r., a więc w dniu poprzedzającym jego wydanie. Wady dokumentu nie zostały przez Komisję Konkursową zweryfikowane i wyjaśnione, co pozwoliło uzyskać Oferentowi nienależne punkty w procesie oceny ofert, i co bezpośrednio wpłynęło na wynik postępowania konkursowego.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Pośród wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1194 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 970 z późn. zm.),
- Ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2024 r., poz. 652 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),

- Zarządzeniu Nr 157/2019/DSM Prezesa NFZ z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych siedem ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez sześciu Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa, a jedną ofertę złożoną przez Unia Bracka Sp. z o.o. odrzuciła w całości z powodu nie spełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach. Komisja Konkursowa przeprowadziła kontrole u pięciu Oferentów biorących udział w postępowaniu. Kontrole zostały przeprowadzone w miejscach stacjonowania zespołów, które nie były przedmiotem dotychczasowych umów, aby porównać dane zawarte w ofertach, dotyczące miejsc udzielania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów z weryfikacji.

Sześć ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W dniu 14 lutego 2025 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego o numerze 12-25-000011/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 w wyniku którego został wskazany oferent: OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa ul. Żabiniec 16, 31-215 Kraków. Komisja konkursowa nie dokonała wyboru żadnej z pięciu pozostałych ofert z powodu wyczerpania środków określonych w ogłoszeniu o postępowaniu.

W odniesieniu do zarzutu co do podziału obszaru kontraktowania dla postępowań konkursowych, w tym dla postępowania od rozstrzygnięcia którego złożył odwołanie, który według Odwołującego narusza zasadę równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Organ wskazuje, że obszar kontraktowania w postępowaniu poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, kod postępowania 12-25-000011/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, został wskazany w ogłoszeniu o postępowaniu, w wyniku którego Odwołujący złożył ofertę. Odwołujący składając ofertę w postępowaniu zaakceptował jego warunki. Określenie obszaru kontraktowania nie jest czynnością Komisji Konkursowej podejmowaną w trakcie trwania postępowania konkursowego. Jest to czynność leżąca w kompetencjach Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ, wobec czego nie podlega zaskarżeniu w środku odwoławczym od rozstrzygnięcia tego postępowania. Propozycja nowych obszarów działania i liczby zespołów transportu medycznego została sporządzona w oparciu o analizę liczby wyjazdów funkcjonujących zespołów. Nowy podział został zaakceptowany przez Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 27 lutego 2024 roku.

Odwołujący dodatkowo wskazał naruszenie zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz uczciwej konkurencji. Odwołujący wskazał, że żaden z Oferentów nie mógł twierdząco odpowiedzieć na pytanie zawarte w punktach 1.2 oraz 1.3 w kategorii ciągłość określonej w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W opinii Odwołującego punkty rankingujące w kategorii ciągłość można było zdobyć wyłącznie w zakresie pytania: 1.1. W dniu złożenia

oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.

Organ wskazuje, że pytania w formularzu ofertowym w części VIII: Ankiety wynikają wprost z zapisów ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. Ciągłość udzielania świadczeń jest warunkiem dodatkowo ocenianym, którego spełnienie nie jest wymagane od Oferentów. Komisja Konkursowa kierowała się uzyskaną przed ogłoszeniem postępowań konkursowych w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego opinią Ministerstwa Zdrowia znak: DLU.736.194.2024.MŁ z dnia 23 października 2024 roku, w której zostało wskazane, że jeżeli obszar objęty przedmiotem postępowania konkursowego choćby częściowo pokrywa się z obszarem, na którym w dniu złożenia oferty przez Oferenta realizowane są przez niego świadczenia w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielanych przez zespół transportu medycznego, Oferent powinien otrzymać dodatkowe punkty. Informacja o warunkach do spełnienia wyżej wymienionego kryterium została zamieszczona w prezentacji, która była przedstawiona na szkoleniu dla Oferentów przystępujących do ogłoszonych postępowań konkursowych w tym zakresie w dniu 26 listopada 2024 roku oraz przekazana uczestnikom szkolenia przy wykorzystaniu poczty elektronicznej na wskazany na szkoleniu adres również 26 listopada 2024 roku. Wskazana w części III formularza ofertowego: Wykaz miejsc udzielania świadczeń - komórka nie stanowi faktycznego miejsca udzielania świadczeń, a jest jedynie miejscem stacjonowania zespołu transportu medycznego.

W opinii Odwołującego nieuzasadnione jest również ocenianie warunku w kategorii kompleksowość: 1.1. Realizacja umowy w rodzaju ratownictwo medyczne przez okres co najmniej 3 lat w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania, lub realizacja umowy w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego przez okres co najmniej 2 lat, w ciągu ostatnich 5 lat od dnia ogłoszenia postępowania, który to warunek został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w odniesieniu do zawartych umów na inne miejsca udzielania świadczeń, inne obszary zabezpieczenia, a nawet z innymi Oddziałami Wojewódzkimi NFZ.

Organ wyjaśnia, że Komisja Konkursowa oceniając wskazany wyżej warunek miała na uwadze stanowisko Ministerstwa Zdrowia znak: SZUZ.7104.6.2019.KR.2 z dnia 9 stycznia 2020 roku, według którego, zgodnie z literalnym brzmieniem powyższego warunku, Oferent może uzyskać dodatkowe punkty, niezależnie od obszaru, w którym realizował umowę. Za powyższą wykładnią przemawia brzmienie przepisu, który odnosi się jedynie do rodzaju świadczeń opieki zdrowotnej, bez określania miejsca realizacji umowy na te świadczenia, jak również specyfika świadczeń z zakresu: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego oraz udzielanych przez zespoły ratownictwa medycznego. Należy zaznaczyć, że o ile w innych rodzajach świadczeń, ograniczenie premiowania kompleksowości do danego województwa lub mniejszego obszaru kontraktowania ma istotne znaczenie dla wsparcia podmiotów, które kompleksowo realizują świadczenia, tj. posiadają w danym miejscu odpowiednią strukturę i zasoby, o tyle takie ograniczenie nie powinno mieć zastosowania do świadczeń udzielanych przez zespół transportu medycznego, ze względu na specyfikę. Natomiast świadczenia udzielane przez zespoły ratownictwa medycznego są specyficznymi świadczeniami opieki zdrowotnej realizowanymi w ramach systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, w którym świadczeniodawcy mogą dowolnie dyslokować sprzęt, przy pomocy którego realizowane są świadczenia opieki zdrowotnej.

Odwołujący wskazuje, że Komisja Konkursowa błędnie zweryfikowała spełnienie przez oferenta OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. K. warunku kryterialnego polegającego na posiadaniu Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością i tym samym błędnie przyznała punkty rankingujące za spełnienie powyższego warunku. Zastrzeżenia wzbudza fakt, że przedmiotowy dokument został wystawiony w dniu 5 grudnia 2024 r. i obejmuje komórkę organizacyjną zlokalizowaną w Chorzowie, która wg. stanu księgi rejestrowej na dzień 4 grudnia 2024 r. nie występowała w strukturze organizacyjnej. Ponadto jako datę rozpoczęcia działalności przez przedmiotową komórkę organizacyjną wskazano dzień 1 stycznia 2025 r. Wiarygodność dokumentu dodatkowo podważa fakt, że jego kopia załączona do oferty została potwierdzona za zgodność z oryginałem w dniu 4 grudnia 2024 r., a więc w dniu poprzedzającym jego wydanie. Wady dokumentu nie zostały przez Komisję Konkursową zweryfikowane i wyjaśnione, co pozwoliło uzyskać Oferentowi nienależne punkty w procesie oceny ofert, i co bezpośrednio wpłynęło na wynik postępowania konkursowego.

Odnosząc się do zarzutu Organ wskazuje, że oferta została złożona w dniu 5 grudnia 2024 r., Certyfikat ISO 9001 został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r. czyli w dniu złożenia oferty przez OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. Certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę oraz obejmuje miejsce stacjonowania zespołu transportu medycznego wskazane w ofercie. Certyfikat został wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej. Natomiast data wskazana w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą jako data rozpoczęcia działalności jednostki ma charakter formalny – bowiem podmiot faktycznie rozpocznie działalność dopiero realizując umowę z Funduszem poprzedzoną postępowaniem konkursowym. Ocena stopnia integracji nowej komórki organizacyjnej przed rozpoczęciem przez nią działalności z istniejącym systemem zarządzania jakością oraz możliwość rozszerzenia certyfikatu o tę komórkę należy do jednostki certyfikującej. Organ pismem w dniu 5 marca 2025 r. zwrócił się do GCS Quality Sp. z o.o. o wyjaśnienie udzielenia z dniem 5 grudnia 2024 r Certyfikatu ISO 9001 firmie OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. obejmującego komórkę organizacyjną, która rozpoczęła działalność prawie miesiąc później – z dniem 1 stycznia 2025 r., więc na dzień otrzymania certyfikatu nie prowadziła działalności pod wskazaną lokalizacją. GCS Quality Sp. z o.o., pismem z dnia 7 marca 2025 r. wyjaśnił że *„nie wydaje certyfikatu podmiotom, które nie prowadzą jeszcze działalności, ponieważ nie ma jak pozyskać dowodów na realizację usług. Firma OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. prowadzi działalność leczniczą w przedmiotowym zakresie, nieprzerwanie od 2020 r. na terenie województwa śląskiego i realizuje te same usługi, tym samym personelem stacjonującym w różnych oddziałach, zgodnie z takimi samymi procedurami systemu zarządzania jakością jakie przyjęto w centrali. Wyjaśniła również, że „na dzień 5 grudnia 2024 r. Audytor uzyskał informację, że certyfikowany system zarządzania jest nadal utrzymywany zgodnie z wymaganiami norm przedmiotowych przez Spółkę OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k., a żadne z tych miejsc udzielania świadczeń nie zostało utworzone po dacie wydania certyfikatu. Z notatek audytora wynika, że na dzień audytu Spółka posiadała wynajęte wszystkie pomieszczenia we wskazanych lokalizacjach, zatrudnionych pracowników i sprzęt odpowiedni do udzielania świadczeń, a także uwidoczniony był wpis tych lokalizacji do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą”*.

Organ w celu wyjaśnienia kwestii daty potwierdzenia za zgodność z oryginałem zwrócił się w dniu 11 marca 2025 r. do OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. o przekazanie oryginału Certyfikatu ISO wydanego przez GCS Quality Sp. z o.o. o nr 38/10462/23/4/B z datą 5 grudnia 2024 r. w celu potwierdzenia jego autentyczności oraz o przekazanie wyjaśnień z czego wynika potwierdzenie za zgodność z oryginałem dokumentu z datą przed jego otrzymaniem. W dniu 12 marca 2025 r. Oferent złożył pisemne wyjaśnienia: „*Certyfikat ISO został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r., natomiast data zatwierdzenia za zgodność z oryginałem została błędnie wskazana jako 4 grudnia 2024 r. z powodu niezamierzonego błędu w procesie ustawienia daty na datowniku. Błąd ten wynika z niedopatrzenia przy ustawieniu daty, co spowodowało, że nie została ona poprawnie zmieniona na odpowiednią, zgodnie z rzeczywistą datą zatwierdzania za zgodność z oryginałem tego dokumentu.*” W dniu 12 marca 2025 r. upoważniony pracownik w imieniu OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. dostarczył do wglądu oryginał Certyfikatu ISO 9001 nr 38/10462/23/4/B. Nie wzbudził on żadnych wątpliwości Organu.

Ponadto Organ wyjaśnia, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.):

- § 10 ust. 2 Oferta w formie pisemnej obejmuje:

1) wydruk formularza ofertowego, zgodny z jego postacią elektroniczną, opatrzonej na każdej stronie tego wydruku kolejnym numerem oraz podpisami lub parafami osób uprawnionych do reprezentowania oferenta, zgodnymi ze wzorami podpisów, zamieszczonymi w tabeli określonej w załączniku nr 6 do zarządzenia;

2) dokumenty i oświadczenia określone w § 14.

- § 14 ust. 4 Kopie dokumentów winny być poświadczone za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta.

Spełnienie powyższych warunków w ofercie zostało zweryfikowane przez Komisję Konkursową na etapie postępowania konkursowego, z kolei data widniejąca przy potwierdzeniu dokumentu za zgodność z oryginałem nie była przedmiotem analizy Komisji Konkursowej. Należy zauważyć, że oferta może zostać przez oferenta przygotowana i

wydrukowana wcześniej, a Komisja Konkursowa weryfikuje jej treść według stanu na dzień złożenia. Organ uznał działania Komisji Konkursowej w tym zakresie jako prawidłowe.

Odwołujący wskazał, że Oferent OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. K. nie spełnił warunku określonego w zarządzenie Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Nr 157/2019/DSM z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny (z późn. zm.), wobec braku posiadania na dzień złożenia oferty działającej komórki organizacyjnej zgodnej z kodami wskazanymi w wyżej wymienionym zarządzeniu. Organ wyjaśnia, że kluczowa jest okoliczność, czy Oferent jest gotowy do realizacji umowy od pierwszego dnia jej obowiązywania oraz czy komórka organizacyjna, w ramach której mają być udzielone świadczenia, jest wpisana do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą. Oba warunki zostały spełnione. Oczywiście jest, że podmiot, który nie realizuje aktualnie umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia nie będzie posiadał funkcjonującego miejsca stacjonowania zespołów transportu medycznego. Dlatego też, w takiej sytuacji, data wskazana w rejestrze jako data rozpoczęcia działalności jednostki ma charakter formalny – bowiem podmiot faktycznie rozpocznie działalność dopiero realizując umowę z Funduszem.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe

i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.) niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia
Dyrektor
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach
Katarzyna Adamek
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, 31-215 Kraków, Żabiniec 16**
- 2) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie, 41-500 Chorzów, Strzelców Bytomskich 11**
- 3) Wydział ds. Służb Mundurowych w miejscu**
- 4) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu**
- 5) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a**

Osoba prowadząca sprawę

Dominika Wątroba, starszy specjalista, Wydział Organizacyjny, Dział Organizacyjny

Tel. (32) 735 19 77

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	2657124.5997294.6615445
Nazwa dokumentu	decyzja do podpisu 1.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja do podpisu 1
Sygnatura dokumentu	NFZ12-WO-I.4117.2.2025
Data dokumentu	20.03.2025 13:57:56
Skrót dokumentu	4C2BB750B8266A1E10E1EF9908CED2A629214C DA
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	20.03.2025
Sygnatariusz	Katarzyna Adamek
Stanowisko	Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.126.43.43.
Data wydruku:	20.03.2025 14:06:34
Autor wydruku:	Wątroba Dominika