

Katowice, 20 marca 2025

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.3.2025

Znak pisma: 2025.112888.DW

DECYZJA Nr 3/12/2025/OD

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez SAN-TRANS Jolanta Malcher z siedzibą w Pszczynie, ul. Bielska 44 43-200 Pszczyna, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, przy udziale stron:

- 1) OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, 31-215 Kraków, Żabiniec 16,

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie orzeka:

oddalić odwołanie.

UZASADNIENIE

W dniu 14.11.2024 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1.04.2025 r. do 31.03.2030 r., kod postępowania: 12-25-

000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w rodzaju świadczeń pomoc doraźna i transport sanitarny, w zakresie świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na obszarze obejmującym p. mikołowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, bieruńsko-lędziński, wodzisławski, m. Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Rybnik, Sosnowiec, Tychy, Żory. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 3.292.476,00 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 5.12.2024 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono siedem ofert. Odwołujący ofertę nr 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01/4 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz potwierdziła spełnienie przez wszystkich siedmiu Oferentów wymagań określonych w przepisach prawa. W części niejawnej postępowania, działając na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.), Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert, w wyniku której oferta Odwołującego nie została wybrana. W dniu 14.02.2025 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru jednej oferty.

Odwołujący złożył odwołanie w terminie, tj. 21.02.2025 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- wskazanie podmiotu, który został wybrany jest prawdopodobnie nieprawidłowe,
- postępowanie konkursowe nie zapewniło warunków uczciwej konkurencji oraz równości wykonawców.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, Odwołujący podniósł w szczególności, że w Rejestrze Przedsiębiorców jest zarejestrowany podmiot pod nazwą OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (numer KRS: 0000339694) z siedzibą w Krakowie przy ul. Żabiniec 16, tym samym dokonany wybór wskazanego podmiotu jest nieprawidłowy ze względów formalnych. Odwołujący podniósł również, że Organ ogłaszający postępowanie konkursowe dopiero w dniu ogłoszenia konkursu dokonał zmiany oraz ogłoszenia o zmianie tzw. rejonów operacyjnych. W ocenie Odwołującego spowodowało to brak możliwości czasowych i organizacyjnych do przygotowania się oferentów do zmienionych rejonów operacyjnych.

Takie postępowanie organu naruszyło zasady równości wykonawców oraz uczciwej konkurencji w toku postępowania.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego skorzystały.

Po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego, Odwołujący złożył w dniu 6 marca 2025 r. dodatkowe zarzuty dotyczące rozstrzygnięcia postępowania konkursowego.

W opinii Odwołującego po analizie materiału dowodowego zgromadzonego w aktach sprawy, decyzja w przedmiocie wyboru oferty do świadczenia usług w zakresie pomocy doraźnej i transportu sanitarnego - świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego na rok 2025, powinna zostać uchylona. Skarżący zaznacza, że Certyfikat ISO 9001, który został przedstawiony przez OPC Sp. z o.o. sp. k. wydany został dnia 5 grudnia 2024 r., podczas gdy uwierzytelnienie nastąpiło przed jego wydaniem w dniu 4 grudnia 2024 r. W opinii Odwołującego oferent nie spełnił wymogu konkursowego, ponieważ nie jest fizycznie możliwe potwierdzenie *za zgodność z oryginałem* w dniu 4 grudnia 2024 r. dokumentu, który w tym dniu nie istniał, albowiem został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r. Odwołujący zgłosił zastrzeżenia odnośnie rzetelności i autentyczności Certyfikatu ISO wydanego dla komórki, dla której jako datę rozpoczęcia działalności wskazano dzień 1 stycznia 2025 r.

Odwołujący zaznaczył również, że oferta OPC Sp. z o.o. Sp. k. jest niezgodna z warunkami konkursu ponieważ nie została wykazana przesłanka współpracy z Agencją (odpowiedź ankietowa 1.6.1.1), a w ofercie brak jest jakichkolwiek dokumentów potwierdzających współpracę.

Według Odwołującego brak jest dokumentów potwierdzających i wykazujących doświadczenie personelu (wymóg 2-letniego stażu pracy w ZTM), a tym samym Oferent nie wykazał spełniania warunku konkursowego.

Ponadto wskazał, że w dotychczasowym rejonie operacyjnym (przed zmianą rejonów) Oferent nie posiadał ciągłości wykonywania świadczeń, co winno skutkować uchyleniem decyzji o wyborze przedmiotowej oferty.

W dniu 5 marca 2025 r. z uwagi na konieczność wnikliwego rozpatrzenia wszystkich okoliczności sprawy zostało wysłane pismo do Odwołującego oraz strony, zawiadamiające o zmianie terminu rozpatrzenia odwołania do dnia 21 marca 2025 r.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Pośród wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1194 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 970 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2024 r., poz. 652 z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- Zarządzeniu Nr 157/2019/DSM Prezesa NFZ z dnia 20 listopada 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych siedem ofert. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrole u czterech Oferentów biorących udział w postępowaniu. Kontrole zostały przeprowadzone w miejscach stacjonowania zespołów, które nie były przedmiotem dotychczasowych umów, aby porównać dane zawarte w ofertach, dotyczące miejsc udzielania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów z weryfikacji.

Siedem ofert, jako spełniających wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, zostało zakwalifikowanych do części niejawnej postępowania. Podkreślić należy, że fakt spełniania wszystkich warunków określonych przepisami prawa, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, lecz pozwala na podstawie art. 148 ustawy na dokonanie jej oceny według powyżej wskazanych kryteriów.

W odniesieniu do zarzutów wyjaśniam jak niżej.

W dniu 14 lutego 2025 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania konkursowego o numerze 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, w wyniku którego został wybrany

oferent: OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa ul. Żabiniec 16, 31-215 Kraków. Komisja Konkursowa nie dokonała wyboru żadnej z sześciu pozostałych ofert z powodu wyczerpania środków określonych w ogłoszeniu o postępowaniu. Odwołujący poddał w wątpliwość czy w Ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania w trybie konkursu ofert wskazano właściwy podmiot. Według odwołującego w Rejestrze Przedsiębiorców zarejestrowany jest podmiot pod nazwą OPC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Numer KRS: 0000339694) z siedzibą w Krakowie przy ul. Żabiniec 16 i tym samym dokonany wybór wskazanego podmiotu jest nieprawidłowy ze względów formalnych.

Odnosząc się do powyższego zarzutu należy wskazać, że do postępowania konkursowego o numerze 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01 nie przystąpił podmiot wskazany przez Odwołującego, a podmiot: OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, ul. Żabiniec 16, 31-215 Kraków, który został zarejestrowany w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000451701 i ten to podmiot został wskazany w dniu 14 lutego 2025 roku w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania konkursowego. W ocenie organu działania Komisji Konkursowej były prawidłowe. Wybrała podmiot: OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, ul. Żabiniec 16, 31-215 Kraków, który uzyskał największą liczbę punktów w postępowaniu konkursowym.

Odwołujący zgłosił również zastrzeżenia co do czasu wskazania obszarów kontaktowania dla postępowań konkursowych.

Organ wskazuje, że obszar kontraktowania w postępowaniu poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego, kod postępowania 12-25-000008/PDT/17/1/17.9250.031.08/01, został wskazany w ogłoszeniu o postępowaniu, w wyniku którego Odwołujący złożył ofertę. Odwołujący składając ofertę w postępowaniu zaakceptował jego warunki. Określenie obszaru kontraktowania nie jest czynnością Komisji Konkursowej podejmowaną w trakcie trwania postępowania konkursowego. Jest to czynność leżąca w kompetencjach Dyrektora Oddziału Wojewódzkiego NFZ, wobec czego nie podlega zaskarżeniu w środku odwoławczym od rozstrzygnięcia tego postępowania. Propozycja nowych obszarów działania i liczby zespołów transportu

medycznego została sporządzona w oparciu o analizę liczby wyjazdów funkcjonujących zespołów. Nowy podział został zaakceptowany przez Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w dniu 27 lutego 2024 roku.

Wątpliwości Odwołującego budzi fakt, że przedłożony Certyfikat ISO został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r., natomiast dokument został potwierdzony za zgodność z oryginałem w dniu 4 grudnia 2024 r., a więc w dniu poprzedzającym jego wydanie. Odwołujący zgłosił zastrzeżenia odnośnie wydania Certyfikatu ISO dla komórki, dla której jako datę rozpoczęcia działalności wskazano dzień 1 stycznia 2025 r.

Odnosząc się do zarzutu Organ wskazuje, że oferta została złożona w dniu 5 grudnia 2024 r., Certyfikat ISO 9001 został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r. czyli w dniu złożenia oferty przez OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. Certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę oraz obejmuje miejsce stacjonowania zespołu transportu medycznego wskazane w ofercie. Certyfikat został wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji i jest opatrzone symbolem akredytacji jednostki akredytującej. Natomiast data wskazana w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą jako data rozpoczęcia działalności jednostki ma charakter formalny – bowiem podmiot faktycznie rozpocznie działalność dopiero realizując umowę z Funduszem poprzedzoną postępowaniem konkursowym. Ocena stopnia integracji nowej komórki organizacyjnej przed rozpoczęciem przez nią działalności z istniejącym systemem zarządzania jakością oraz możliwość rozszerzenia certyfikatu o tę komórkę należy do jednostki certyfikującej. Organ pismem w dniu 5 marca 2025 r. zwrócił się do GCS Quality Sp. z o.o. o wyjaśnienie udzielenia z dniem 5.12.2024 r. Certyfikatu ISO 9001 firmie OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. obejmującego komórkę organizacyjną, która rozpoczęła działalność prawie miesiąc później – z dniem 1.01.2025 r., więc na dzień otrzymania certyfikatu nie prowadziła działalności pod wskazaną lokalizacją. GCS Quality Sp. z o.o., pismem z dnia 7.03.2025 r. wyjaśnił że *„nie wydaje certyfikatu podmiotom, które nie prowadzą jeszcze działalności, ponieważ nie ma jak pozyskać dowodów na realizację usług. Firma OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. prowadzi działalność leczniczą w przedmiotowym zakresie, nieprzerwanie od 2020 r. na terenie województwa śląskiego i realizuje te same usługi, tym samym personelem stacjonującym w różnych oddziałach, zgodnie z takimi samymi procedurami systemu zarządzania jakością jakie przyjęto w centrali. Wyjaśniła również, że „na*

dzień 5 grudnia 2024 r. Audytor uzyskał informację, że certyfikowany system zarządzania jest nadal utrzymywany zgodnie z wymaganiami norm przedmiotowych przez Spółkę OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k., a żadne z tych miejsc udzielania świadczeń nie zostało utworzone po dacie wydania certyfikatu. Z notatek audytora wynika, że na dzień audytu Spółka posiadała wynajęte wszystkie pomieszczenia we wskazanych lokalizacjach, zatrudnionych pracowników i sprzęt odpowiedni do udzielania świadczeń, a także uwidoczniony był wpis tych lokalizacji do Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą”.

Organ w celu wyjaśnienia kwestii daty potwierdzenia za zgodność oryginałem zwrócił się w dniu 11 marca 2025 r. do OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. o przekazanie oryginału Certyfikatu ISO wydanego przez GCS Quality Sp. z o.o. o nr 38/10462/23/4/B z datą 5 grudnia 2024 r. w celu potwierdzenia jego autentyczności oraz o przekazanie wyjaśnień z czego wynika potwierdzenie za zgodność z oryginałem dokumentu z datą przed jego otrzymaniem.

W dniu 12 marca 2025 r. Oferent złożył pisemne wyjaśnienia: „*Certyfikat ISO został wydany w dniu 5 grudnia 2024 r., natomiast data zatwierdzenia za zgodność z oryginałem została błędnie wskazana jako 4 grudnia 2024 r. z powodu niezamierzonego błędu w procesie ustawienia daty na datowniku. Błąd ten wynika z niedopatrzenia przy ustawieniu daty, co spowodowało, że nie została ona poprawnie zmieniona na odpowiednią, zgodnie z rzeczywistą datą zatwierdzania za zgodność z oryginałem tego dokumentu.*” W dniu 12 marca 2025 r. upoważniony pracownik w imieniu OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. dostarczył do wglądu oryginał Certyfikatu ISO nr 38/10462/23/4/B. Nie wzbudził on żadnych wątpliwości Organu.

Ponadto Organ wyjaśnia, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.):

– § 10 ust. 2 Oferta w formie pisemnej obejmuje:

1) wydruk formularza ofertowego, zgodny z jego postacią elektroniczną, opatrzony na każdej stronie tego wydruku kolejnym numerem oraz podpisami lub parafami osób 3/6 uprawnionych do reprezentowania oferenta, zgodnymi ze wzorami podpisów, zamieszczonymi w tabeli określonej w załączniku nr 6 do zarządzenia;

2) dokumenty i oświadczenia określone w § 14.

– § 14 ust. 4 Kopie dokumentów winny być poświadczane za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta.

Spełnienie powyższych warunków w ofercie zostało zweryfikowane przez Komisję Konkursową na etapie postępowania konkursowego, z kolei data widniejąca przy potwierdzeniu dokumentu za zgodność z oryginałem nie była przedmiotem analizy Komisji Konkursowej. Należy zauważyć, że oferta może zostać przez oferenta przygotowana i wydrukowana wcześniej, a Komisja Konkursowa weryfikuje jej treść według stanu na dzień złożenia. Organ uznał działania Komisji Konkursowej w tym zakresie jako prawidłowe.

Odwołujący wskazuje również, że w ofercie brak jest dokumentu potwierdzającego udzielenie twierdzącej odpowiedzi na pytanie ankietowe nr 1.6.1.1. Organ wyjaśnia, że Komisja Konkursowa korzystając z prawa do możliwości złożenia wyjaśnień od Oferenta zwróciła się w dniu 18 grudnia 2024 r. z prośbą o przesłanie dokumentów potwierdzających współpracę z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. W odpowiedzi na wezwanie Oferent przedłożył wydruk wiadomości e-mail potwierdzające powyższe.

W opinii Odwołującego w ofercie brak jest dokumentów potwierdzających i wskazujących doświadczenie personelu, tj. wymóg 2-letniego stażu pracy w ZTM, a tym samym oferent nie wykazał spełnienia warunków konkursowych. Organ wyjaśnia, że Komisja Konkursowa zwróciła się pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. oraz pismem z dnia 10 stycznia 2025 r. z prośbą o dostanie dokumentów potwierdzających wymagany staż pracy osób spełniających kryterium. Wymóg 2-letniego stażu pracy w zespole transportu medycznego został potwierdzony dokumentem złożonym przez oferenta, w którym jako pracodawca oświadcza, że wymienione osoby posiadają minimum 2-letni staż pracy w zespołach transportu medycznego OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. Wszystkie dokumenty uzyskane przez Komisję Konkursową w trakcie wyjaśnień z oferentem są w aktach postępowania udostępnionych Odwołującemu w dniu 5 marca 2024 r.

Odwołujący wyraził obawę, czy wskazani w ofertach z zakresu zespołu transportu medycznego w województwie śląskim, wskazani byli również w innych ofertach poza województwem śląskim? Organ wyjaśnia, że Komisja Konkursowa w ramach posiadanych narzędzi przeprowadziła analizę powtarzalności personelu wykazanego w ofertach złożonych do postępowań ogłoszonych na terenie województwa śląskiego w zakresie świadczeń

udzielanych przez zespół transportu medycznego, która nie wykazała nieprawidłowości. Wskazać należy również, że zgodnie z zapisami § 10 zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.) weryfikacja personelu odbywa się w oparciu o część IV formularza ofertowego: Wykaz personelu, który Komisja Konkursowa weryfikuje poprzez wezwanie oferenta do udokumentowania gotowości do udzielania świadczeń od pierwszego dnia obowiązywania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez każdą z osób wymienionych w wykazie. Dokumentem potwierdzającym gotowość udzielania świadczeń jest zawarta z oferentem lub podwykonawcą lub współrealizatorem umowa cywilnoprawna, w szczególności umowa o pracę lub pisemne zobowiązanie do zawarcia jednej z ww. umów.

Odwołujący wskazuje, że w dotychczasowym rejonie operacyjnym (przed zmianą rejonów) firma OPC Sp. z o.o. Częstochowa Sp. k. nie posiadała ciągłości wykonywania świadczeń. Organ wyjaśnia, że ciągłość udzielania świadczeń jest warunkiem dodatkowo ocenianym, którego spełnienie nie jest wymagane od oferentów. Kryterium ciągłości oceniane jest w ramach pytania ankietowego nr 1.4.1.1 ZTM_ *w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie*, za które oferent otrzymał punkty w związku z udzieleniem odpowiedzi twierdzącej. Komisja Konkursowa kierowała się uzyskaną przed ogłoszeniem postępowań konkursowych w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego opinią Ministerstwa Zdrowia znak: DLU.736.194.2024.MŁ z dnia 23 października 2024 roku, w której zostało wskazane, że jeżeli obszar objęty przedmiotem postępowania konkursowego choćby częściowo pokrywa się z obszarem, na którym w dniu złożenia oferty przez oferenta realizowane są przez niego świadczenia w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w zakresie świadczeń udzielanych przez zespół transportu medycznego, oferent powinien otrzymać dodatkowe punkty. Informacja o warunkach do spełnienia wyżej wymienionego kryterium została zamieszczona w prezentacji, która była przedstawiona na szkoleniu dla oferentów przystępujących do ogłoszonych postępowań konkursowych poprzedzających zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i

transport sanitarny w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół transportu medycznego w dniu 26 listopada 2024 roku oraz przekazana uczestnikom szkolenia przy wykorzystaniu poczty elektronicznej na wskazany na szkoleniu adres również 26 listopada 2024 roku.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując wyboru oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.) niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo

o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Dyrektor

Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach

Katarzyna Adamek

/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) OPC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Częstochowa Spółka komandytowa, 31-215 Kraków, Żabiniec 16,
- 2) Malcher Jolanta SAN-TRANS, 43-200 Pszczyna, Bielska 29,

- 3) Wydział ds. Służb Mundurowych w miejscu
- 4) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a

Osoba prowadząca sprawę

Dominika Wątroba, starszy specjalista, Wydział Organizacyjny, Dział Organizacyjny

Tel. (32) 735 19 77

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	2658631.5963037.6614978
Nazwa dokumentu	decyzja do podpisu.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja do podpisu
Sygnatura dokumentu	NFZ12-WO-I.4117.3.2025
Data dokumentu	20.03.2025 13:37:17
Skrót dokumentu	B10E2AEB7B9E2C5ACB267F011160C994A55617 F9
Wersja dokumentu	1.22
Data podpisu	20.03.2025
Sygnatariusz	Katarzyna Adamek
Stanowisko	Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.126.43.43.
Data wydruku:	20.03.2025 13:44:41
Autor wydruku:	Wątroba Dominika