

Katowice, 21.11.2024 r.

Znak sprawy: NFZ12-WO-I.4117.3.2024

Znak pisma: 2024.385844.DW

**DECYZJA Nr 3/12/2024/OD**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu odwołania złożonego przez Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji, ul. Zdrojowa 6 43-450 Ustroń, zwanego dalej „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 12.11.2024 r. do 30.06.2029 r., kod postępowania: 12-24-000124/LSZ/03/5/01, w rodzaju świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, leki w programie lekowym - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, przy udziale strony:

- 1) Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, Bielska 4

**Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia w Warszawie orzeka:**

**oddalić odwołanie.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 12.08.2024 r. Dyrektor Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 12.11.2024 r. do 30.06.2029 r., kod postępowania: 12-24-000124/LSZ/03/5/01, w rodzaju

świadczeń leczenie szpitalne, w zakresie program lekowy - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi, leki w programie lekowym - leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi na obszarze obejmującym woj. śląskie. W ogłoszeniu podano wartość zamówienia nie większą niż 11.109,18 zł. Oferty w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć w terminie do dnia 26.08.2024 r. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące przepisy dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty. W postępowaniu ogółem złożono trzy oferty. Odwołujący ofertę nr 12-24-000124/LSZ/03/5/01/3/0403 złożył w terminie.

W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert oraz wezwała Odwołującego do wyjaśnień niespójności oferty z odpowiedzią na pytania ankietowe. Dalej, również w części jawnej postępowania, Komisja Konkursowa postanowiła o odrzuceniu jego oferty. W dniu 31.10.2024 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie postępowania, dokonując wyboru jednej oferty.

Oferent złożył odwołanie w terminie, tj. 7.11.2024 r., podnosząc w nim następujące zarzuty:

- W toku oceny ofert Komisja Konkursowa nie uwzględniła oferty Świadczeniodawcy, gdyż ofertę odrzuciła, a protest jego niezasadnie nie został uwzględniony. Zaoferował się do 12h/tygodniowo pracy lekarzy oraz 12h/tygodniowo pracy pielęgniarek w realizacji programu wyjaśniając, że zgodnie z § 7 ust. 5 Zarządzenia nr 175/2023/DGL Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe, minimalny czas pracy poradni specjalistycznej wynosi 8 godzin w tygodniu (4x8=32h miesięcznie). Zgodnie z § 7 ust. 7 ww. Zarządzenia, w przypadku, gdy świadczeniodawca udziela świadczeń w poradni specjalistycznej to wymóg dotyczący czasu pracy personelu uważa się za spełniony, jeżeli godziny pracy personelu są dostosowane do harmonogramu pracy miejsca udzielania świadczeń lub został spełniony warunek dotyczący minimalnego czasu pracy personelu określony w załączniku nr 3 do Zarządzenia.

W uzasadnieniu do złożonego odwołania, podniósł, iż minimalny czas pracy personelu medycznego określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia dla programu lekowego – leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi to: równoważnik 2 etatów dla lekarzy (160h/miesiąc),

równoważnik 2 etatów dla pielęgniarek (160h/miesiąc). Wskazał w ofercie, że czas pracy lekarzy specjalistów to średniomiesięcznie 585/h, a pielęgniarek średniomiesięcznie 480/h. Wyjaśnił, że lekarze specjaliści realizują świadczenia 12h pracy w poradni lipidowej tygodniowo: lekarz J. D. 25h średniomiesięcznie w tym 4h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym; lekarz Z. E. 240h średniomiesięcznie, w tym 4h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym; lekarz B. J-M. 320h średniomiesięcznie, w tym 4h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym. Natomiast pielęgniarki realizują świadczenia 12h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym: pielęgniarka D. Ch. 160h/miesiąc, w tym 4h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym; pielęgniarka Z. P. 160h/miesiąc, w tym 6h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym; pielęgniarka B. T. 160h/miesiąc w tym 2 h/tygodniowo pracy w poradni w programie lipidowym. Wskazuje zatem, że został spełniony wymóg z § 7 ust. 7 Zarządzenia, tj. został spełniony warunek dotyczący minimalnego czasu pracy personelu określony w załączniku nr 3 do zarządzenia. Stwierdza, że stanowisko Komisji Konkursowej wskazane w odrzuceniu oferty oraz w informacji o rozstrzygnięciu protestu jest błędne. Wystarczającym jest bowiem spełnienie jednego z dwóch wymogów wskazanych w § 7 ust. 7 zarządzenia. Oświadczenie zawarte w ofercie, iż spełnia wymogi określone w przepisach prawa, jest zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

Do Stron niniejszego postępowania skierowano pismo informujące o wynikającym z art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego prawie wglądu do dokumentów i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony z uprawnienia tego nie skorzystały.

Rozpatrując odwołanie, należy podkreślić, że Dyrektor Oddziału bada, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego oferenta. Odwołujący, jako uczestnik postępowania konkursowego o zawarcie umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, którego oferta nie została w tym postępowaniu wybrana, niewątpliwie posiada interes prawny we wniesieniu odwołania.

Pośród wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, Oferenci przystępujący do postępowania winni, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, spełnić w szczególności wymagania określone m.in. w:

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1194 z późn. zm.),
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 z późn. zm.),
- ustawie o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 799),
- zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.),
- zarządzeniu Nr 175/2023/DGL Prezesa NFZ z dnia 30.11.2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programu lekowego.

Ocena ofert w postępowaniu była dokonywana w oparciu o wskazane wcześniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ogłoszenie o konkursie zawierało wskazanie aktów prawnych obowiązujących w postępowaniu, w tym powyższych rozporządzeń Ministra Zdrowia i zarządzeń Prezesa NFZ. Nadto ich treść była dostępna dla świadczeniodawców na stronach internetowych zarówno Centrali NFZ, jak i Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem, oceny ofert dokonuje się według kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności, ciągłości oraz ceny. Rozporządzenie wskazuje szczegółowo parametry kryteriów oceny, ich wagę w ocenie łącznej oraz dokładny sposób oceny oferty pod względem kryterium ceny. Odwołujący złożył w ofercie oświadczenie, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza co do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty. W części jawnej Komisja Konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert, jak również przeprowadziła kontrolę u jednego Oferenta biorącego udział w postępowaniu. Podczas weryfikacji upoważnieni przedstawiciele Komisji Konkursowej dokonali porównania danych zawartych w ofercie, dotyczących personelu, miejsca wykonywania świadczeń i zasobów sprzętowych ze stanem faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołów z weryfikacji. W wyniku oceny ofert Komisja Konkursowa stwierdziła, że 2 oferentów nie spełnia warunków wymaganych określonych w przepisach prawa i odrzuciła oferty.

Jedna oferta, została uznana jako spełniająca wymagane warunki niezbędne dla realizacji wyżej wymienionego świadczenia, została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania.

W części jawnej Komisja Konkursowa zwróciła się do Odwołującego o wyjaśnienie rozbieżności w pytaniu ankietowym ze stanem faktycznym. Na pytania ankietowe: 1.5.1.1.: „PL\_w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniach ministra zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.” Oferent udzielił odpowiedzi: TAK. Wyjaśnił, że w ofercie (zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej) wskazano harmonogram całkowity czasu pracy poradni kardiologicznej w wymiarze 38 godzin i 15 min tygodniowo. Jednocześnie wskazano czas pracy personelu w ilości 12 godzin pracy lekarzy oraz 12 godzin czasu pracy pielęgniarek.

Decyzją Komisji Konkursowej z dnia 12.09.2024 r. oferta została odrzucona z powodu: niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. W uzasadnieniu Komisja Konkursowa wyjaśniła, że w drodze podjętej korespondencji nie uzyskała dodatkowych wyjaśnień oferenta potwierdzających prawidłowość udzielonej odpowiedzi.

W dniu 23.09.2024 r. wpłynął do Oddziału protest dotyczący odrzucenia oferty. W uzasadnieniu nieuwzględnienia protestu Komisja Konkursowa wyjaśniła przyczynę

odrzućenia, powołując się na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wskazała, iż na podstawie informacji złożonych w ofercie, stwierdzono przedstawienie przez Oferenta odpowiedzi ankietowych niezgodnych ze stanem faktycznym.

Należy wyjaśnić, że oferta została złożona na 1 miejsce wykonywania świadczenia: Poradnię Kardiologiczną (Cz. VII kr- 012 Cz. VIII kr.- 1100). Oferent wskazał harmonogram czasu pracy poradni dla programu lekowego na 38 godzin 15 minut tygodniowo. Jednocześnie wykazano czas pracy personelu w ilości 12 godzin pracy lekarzy specjalistów oraz 12 godzin czasu pracy pielęgniarek. Tym samym nie został spełniony wymóg dotyczący czasu pracy personelu, który zgodnie z wykazanym harmonogramem pracy miejsca udzielania świadczeń, w tym przypadku powinien wynosić 38 godzin 15 minut zarówno dla lekarzy specjalistów jak i dla pielęgniarek. Nie został również spełniony warunek dotyczący minimalnego czasu pracy personelu określony w załączniku nr 3 do zarządzenia.

Należy także podkreślić, że Odwołujący w istocie sam wskazał w piśmie z dnia 2.09.2024 r. znak: L.Dz.NL/MG/1246/2024 na błąd w przygotowanej ofercie. Wyjaśnił, że czas pracy miejsca wykonywania świadczeń w wymiarze 38 godzin 15 min omyłkowo został wskazany jako całkowity czas pracy poradni kardiologicznej. Wyjaśnił również, że prawidłowy czas pracy poradni kardiologicznej w zakresie wykonywania świadczeń – program lekowy leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi to 12 godzin w tygodniu.

W postępowaniach konkursowych dotyczących zakresu programów lekowych oferent jest zobowiązany do zadeklarowania harmonogramu czasu pracy miejsca dla danego programu lekowego z adekwatnym tygodniowym wymiarem czasu pracy personelu. Harmonogramy te nie są tożsame z harmonogramami wykazywanymi do zakresów AOS lub dla oddziałów szpitalnych. Wskazany w ofercie średni czas pracy lekarzy specjalistów średniomiesięcznie 585/h, a pielęgniarek średniomiesięcznie 480/h. nie był tożsamy z tygodniowym harmonogramem pracy personelu dla danego programu lekowego.

Zgodnie z treścią Zarządzenia Nr 175/2023/DGL Prezesa NFZ z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe (z późn. zm.): „§ 7 ust.7. W przypadku, gdy świadczeniodawca udziela świadczeń w:

- 1) poradni specjalistycznej albo
- 2) oddziale leczenia jednego dnia, albo
- 3) poradni specjalistycznej i oddziale leczenia jednego dnia, albo
- 4) oddziale dziennym, albo
- 5) poradni specjalistycznej i oddziale dziennym

- wymóg dotyczący czasu pracy personelu uważa się za spełniony, jeżeli godziny pracy personelu są dostosowane do harmonogramu pracy miejsca udzielania świadczeń lub został spełniony warunek dotyczący minimalnego czasu pracy personelu określony w załączniku nr 3 do zarządzenia.” Minimalny czas pracy personelu medycznego określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia dla programu lekowego – leczenie pacjentów z zaburzeniami lipidowymi to: równoważnik 2 etatów dla lekarzy równoważnik 2 etatów pielęgniarek. Organ podtrzymuje stanowisko, że nie został spełniony wymóg dotyczący czasu pracy personelu, który zgodnie z wykazanym harmonogramem pracy miejsca udzielania świadczeń, w tym przypadku powinien wynosić 38 godzin i 15 minut zarówno dla lekarzy specjalistów jak i dla pielęgniarek, natomiast lekarze specjaliści i pielęgniarki zostali wykazani na 12 godzin pracy w tygodniu. Nie został spełniony także warunek z załącznika nr 3 do zarządzenia, ponieważ równoważnik 2 etatów to 75 h 50 minut tygodniowo, a w ofercie wykazano 12 h tygodniowo pracy zarówno lekarzy jak i pielęgniarek. Zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 r. (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 799) jeden etat nie może przekraczać 37 godzin 55 minut.

Wszystkie zasady sporządzania oferty, warunki wymagane oraz dodatkowo oceniane jakim podlegają oferty w postępowaniu konkursowym zostały określone w przepisach prawa. Szczegółowy wykaz aktów prawnych został wskazany przez Śląski OW NFZ w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert – kod postępowania 12-24-000124/LSZ/03/5/01 zamieszczonym na stronie internetowej. Skarżący składając ofertę oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłosił do nich zastrzeżeń oraz przyjął je do stosowania w oświadczeniu dołączonym do oferty. Na Oferencie spoczywa obowiązek takiego przygotowania oferty, który potwierdza spełnienie wymagań określonych w przepisach prawa, wskazanych w ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert. Wskazać należy, że zgodnie z treścią art. 134 ust. 1 ustawy Fundusz jest zobowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich

świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji. Wyjaśnić należy także, że równe traktowanie polega min. na tym, aby rozpatrywanie wszystkich wyjaśnień, dokumentów oraz informacji wskazanych w ofertach odbywało się na tych samych zasadach w stosunku do każdego z Oferentów. W ocenie organu działania Komisji Konkursowej były prawidłowe w sprawie odrzucenia oferty.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie oraz wskazanych wcześniej aktach wykonawczych Ministra Zdrowia i zarządzeniach Prezesa NFZ. Komisja Konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim oferentom na tych samych zasadach, dostępne były na tablicach ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronach internetowych Oddziału. Taki sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich Oferentów. W świetle powyższych okoliczności należy uznać, że postępowanie Komisji Konkursowej w żaden sposób nie naruszało zasady równości stron.

W konsekwencji stwierdzić należy, że postępowanie wyjaśniające wywołane wniesionym odwołaniem nie wykazało, by Komisja Konkursowa naruszyła zasady postępowania dokonując odrzucenia oferty. Działanie Komisji w tym zakresie było prawidłowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Konkursowa nie naruszyła zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które mogłoby spowodować uszczerbek w interesie prawnym Odwołującego.

Wobec powyższego, przy braku podstaw do uwzględnienia odwołania, na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych należało je oddalić jak w sentencji decyzji.



## POUCZENIE

Zgodnie z art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 z późn. zm.) niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na decyzję na podstawie art. 52 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, 44-100 Gliwice (zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, Dz. U. z 2020 r., poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. S. Kossutha 13, 40-844 Katowice, upoważnionego na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) do załatwiania spraw w imieniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Na podstawie art. 211, art. 212 § 1, art. 214, art. 219 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz na podstawie § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535) strona jest zobowiązana uiścić wpis stały od skargi w wysokości 200 złotych bezpośrednio na rachunek bankowy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach lub uiścić gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Końcówki opłat zaokrągla się wzwyż do pełnych złotych. Jeśli strona spełnia ku temu przesłanki, może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Z upoważnienia  
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia  
Dyrektor  
Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego  
Narodowego Funduszu Zdrowia  
w Katowicach  
Katarzyna Adamek  
/dokument podpisany elektronicznie/

**Otrzymują:**

- 1) Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie, 43-400 Cieszyn, Bielska 4
- 2) Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji, 43-450 Ustroń, Zdrojowa 6
- 3) Wydział Gospodarki Lekami w miejscu
- 4) II Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej w miejscu
- 5) Wydział Organizacyjny w miejscu a/a

**Osoba prowadząca sprawę**

Dominika Wątroba, starszy specjalista, Wydział Organizacyjny, Dział Organizacyjny

Tel. (32) 735 19 77

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	2482637.5458442.5880723
Nazwa dokumentu	decyzja podpisana.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja podpisana
Sygnatura dokumentu	NFZ12-WO-I.4117.3.2024
Data dokumentu	21.11.2024 00:00:00
Skrót dokumentu	5550FC0D03D913BA8BDC51EBACF1E2DFEFA383 1E
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	21.11.2024
Sygnatariusz	Katarzyna Adamek
Stanowisko	Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.86.85.
Data wydruku:	21.11.2024 11:21:42
Autor wydruku:	Wątroba Dominika